

**Ředitel pobočky**

Vojenská zdravotní pojišťovna  
pobočka Praha Bělehradská 269/130  
120 00 Praha 2

Ev.č.: **2337002728/6410-1**

Věc: **Právo na odpor**

V Praze, dne **10.10.2023**

Vážená státem řízená instituce,  
Vážená Vojenská zdravotní pojišťovno,  
Vážený pane řediteli,

reaguji na Váš výpis nedoplatků evidenční číslo **2337002728/6410-1** ze dne **25.9.2023**.

Oznamuji Vám tímto, že zákonem předepsané pojistné na zdravotní pojištění zcela vědomě několik měsíců nehradím z důvodu uplatňování mého přirozeného a nezadatelného práva na odpor proti útlaku.

Podle mého svědomí a bytostného přesvědčení je účelem každého politicky řízeného společenství, tj. státu, potažmo státem řízené instituce -> zachování přirozených a nezadatelných práv člověka. Těmito přirozenými a nezadatelnými právy jsou: svoboda, vlastnictví, bezpečnost a právo na odpor proti útlaku.

Ano, právo na odpor je mnohými označováno jako velmi kontroverzní institut, jelikož připouští (v určitých situacích) možnost jednat proti zákonu. Není třeba připomínat, že realizace práva na odpor stála v pozadí zásadních událostí v našich i světových dějinách.

Jedná se totiž o jedno z přirozených a nezadatelných práv každého člověka, kdy nerozhoduje zda, či případně jakým způsobem, je či není normativně zakotveno v legislativě.

Můj odpor tedy na první pohled pro Vás nemusí být zcela v souladu se psaným normativním legislativním způsobem, ačkoliv jsem v dobré víře přesvědčen, že splňuje všechny zákonem i přirozeným právem člověka definované podmínky.

Je tomu tak zejména proto, že způsob, jakým je v ČR v otázce přístupu a řešení pandemie Covid-19 přistupováno stran státních institucí, ač těch založených ústavou, či vysoce specializovaných, tj. těch odborných, či stran politiků a médií, pramení v mnoha případech z neznalosti, či jen z tupého a pohodlného přijímání oficiálních stanovisek od zahraničních "autorit", AVŠAK BEZ JAKÉKOLI DALŠÍ MOŽNÉ ODBORNÉ ČI VEŘEJNÉ DISKUZE!

Stejně tak jde v některých případech o zcela vědomý a organizovaný postup mezinárodní zločinecké skupiny, která postupuje oficiálně "v souladu s agendou OSN 2030 a 2050", a která zneužívá obsah svých skutečných cílů, a tím překračuje jakékoli hranice etických a morálních principů, stejně tak jako přistupuje k bezostyšnému potírání všech základních, přirozených a nezadatelných lidských práv.

Tímto se dopouští plejády nejrůznějších zločinů proti lidskosti, jejichž se Vy jako státní instituce stáváte prodlouženou rukou a bohužel pro všechny naše občany u Vás pojištěné (platí to i pro ostatní zdravotní pojišťovny v ČR) také velmi mocným nástrojem.

Mé právo na odpor je tak plně v souladu s přirozeným a nezadatelným právem každého člověka, a tato práva civilizovaný svět vždy ctil a uznával.

Zmínit je třeba i významného španělského jezuitu a filozofa Francisca Suáreze, který se podrobně zabýval problematikou společenské smlouvy, přirozeným právem a také problematikou tyranské vlády.

F. Suárez rozděluje tyrany na dvě skupiny:

- *“První typ tyrana je uzurpátorem, který uchvátil moc násilím. Takový tyran je označen za veřejného nepřítele, kterého dle F. Suáreze může napadnout kterýkoliv občan za podmínky, že tím může získat zpět svá práva.”*
- *“Druhým typem tyrana je podle Suáreze legitimní vládce, který svoji moc závažně zneužívá a ohrožuje zájmy země. Proti tomuto tyranu mohou přirození představitelé lidu bojovat, prohlásit ho za sesazeného a popřípadě ho i beztrestně zabít. F. Suárez dále připomíná, že daný případ může být také předložen k rozhodnutí papeži. Proti tyranovi druhého typu mohou výlučně vystupovat pouze přirození představitelé lidu, nikoliv jednotlivci. Jednotlivec se tak může tyranovi bránit pouze v případě, pokud by vůči němu směřovala násilná agrese ze strany tyrana a ta ohrožuje zájmy země.”*

Osobně mimo výše uvedené považuji za zcela zásadní také uchvácení moci jakýmkoli podvodem či lží, nebo zneužití moci a svých pravomocí porušováním nejen zákonů, ale i mezinárodních smluv, úmluv či etických kodexů, či jednoduše omezování přirozených a nezadaných základních práv a svobod:

- s důsledkem omezování jak základních, tak i zcela přirozených, nezadatelných a nezczizitelných práv a svobod člověka, a nikoli jen občana,
- s důsledkem zcela prokazatelného nedodržení jakýchkoli předvolebních slibů,
- s důsledkem porušování zákonů ČR, či mezinárodních smluv, úmluv a etických kodexů, kdy, pokud představitelé státu, ač se jedná o legitimně zvolené zástupce, či zaměstnance státní správy zákon překročí (tj. postupují například dle protiústavního zákona), ztrácí tito automaticky politickou imunitu a lze se jim postavit stejným způsobem jako každému jinému narušiteli,
- s důsledkem de-facto odevzdávání naší suverenity a svrchovanosti cizím mocnostem, kdy tak hájí zájmy cizích mocností či dokonce korporací, a to na úkor zcela přirozených národních zájmů,
- s důsledkem porušení zákonů týkajících se bezpečnosti či míru,
- s důsledkem toho, pokud se vůči někomu dopustí bezpráví.

Pokud k uchvácení moci dojde násilnou cestou v zájmu celého národa, pak je důležité v krátké době informovat národ, proč se tak stalo, oznámit národu, co je potřeba zahájit.

Je potřeba zahájit vyšetřování zločinů předchozí vlády či předchozích vlád a spravedlivé volby. Stejně tak toto vyšetřování by mělo být v moci vlády zcela nové, legitimně zvolené v rámci nové, otevřené a spravedlivé volební kampaně s transparentním dozorem pro spravedlivé a férové volební výsledky.

Takovýto uzurpátor moci pak uzurpátorem principiálně není, protože deklaruje svůj aktivní záměr odstranit tyranskou vládu a uspořádat nové svobodné volby, a přenechá tak vládu a vyšetřování zločinů již nově legitimně zvoleným představitelům.

Pokud je legitimně zvolen ve volbách ten, kdo si nejdříve byl násilím uzurpoval moc a odstranil tyranskou vládu, pak zcela legitimně pokračuje ve výkonu svého legitimně získaného mandátu.

Předvolební slib nemůže být chápán jen jako slib, který je možno nesplnit, protože pak se zcela jednoznačně jedná o podvod na voličích.

Můj odpor je tak nutno chápat jako odvrácení útoku směřujícího proti základům demokratického řádu právního státu. A to zejména právního státu, který je založen na respektu k lidským právům.

Na svou čest místopřísežně prohlašuji, že demokratický právní řád je odstraňován a jakékoliv jiné možnosti nápravy jsou znemožněny za současného ochromení ústavních orgánů.

### **Odůvodnění:**

V polovině března roku 2020 vláda ČR začala implementovat svá nařízení, z titulu ochrany veřejného zdraví z důvodu globální pandemie viru SARS-COV-2. Je mi jasné, že v té době to bylo pro všechny z nás zcela nové a neznámé, takže jsem zprvu nařízení cca dva týdny respektoval a dodržel.

Některé názory byly cenzurovány a potlačovány, což naše ústava definuje a považuje za nepřijatelné, tím tedy došlo, a stále dochází k bezprecedentnímu porušování ústavního zákona.

Z tohoto důvodu jsem se o téma a celkové globální dění ve světě začal více zajímat.

To vyústilo v to, že jsem dne 21.04.2020 na podatelně Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1, tedy v místě, kde má sídlo většina ústředních orgánů státní správy, podal [jmenovité trestní oznámení](#), kdy s ohledem na získané informace se jednalo převážně o americké občany a instituce.

Tyto kroky jsem činil jako občan v koordinaci s Bezpečnostní informační službou, která mě k podání trestního oznámení po mé e-mailové korespondenci směrem k BIS k tomuto vyzvala, jelikož její pravomoci jsou ze zákona jen informační povahy. BIS totiž není orgánem činným v trestním řízení. Dostal jsem slib, že bude vyrozuměn premiér Babiš a prezident ČR Zeman.

Obvodní státní zastupitelství však mé podání odložilo bez jakéhokoli prošetření, ačkoliv jsem nabízel jakékoli další doplňující informace.

V té době jsem si bláhově myslel, že naše ústavou zřízené instituce a ústřední orgány moci opravdu fungují ve prospěch veřejnosti. Mýlil jsem se.

V dalších a několikrát i souběžných krocích byly postupně informovány instituce jako Ministerstvo zdravotnictví, SÚKL, ČLK, Učená společnost ČR, byli vyrozuměni všichni starostové v ČR, všichni právníci poskytující právní služby, všechny oblastní lékařské komory, všichni ředitelé a zaměstnanci s veřejně dostupnou e-mailovou adresou domovů pro seniory, domovů sociální péče, dětských domovů a charit, všichni ředitelé mateřských, základních škol a středních škol, všichni poslanci, všichni senátoři, vláda i prezident.

Až na několik drobných výjimek vše bylo bez jakéhokoli zájmu o diskuzi, o podklady či zájmu o zahájení vyšetřování. Psal se rok 2020-2021, věřím, že dnes by byla odezva lepší, ale počkám si na ní až po nových komunálních volbách.

Ministerstvo zdravotnictví ve spolupráci s Českou vakcinologickou společností ČLS JEP a Národní imunizační komisí ČR připravilo [Národní strategii očkování proti nemoci covid-19](#).

Vzhledem k tomu, že veřejnost mohla k dokumentu umístěném na [webu Ministerstva zdravotnictví](#) vznášet do 21. září 2020 své PŘIPOMÍNKY, ROZHODLI jsme se, že pomůžeme jak ministerstvu s eliminací masově podávaných připomínek tím, že sestavíme připomínky, ke kterým se bude moci veřejnost svým podpisem připojit. Připomínkám jsme tak dodali na DŮLEŽITOSTI. [Podepsalo je 16.428 lidí](#).

Výčet všech provedených aktivit v dané věci je velmi rozsáhlý, kdy za všechny z nich zmíním tu zcela zásadní a nejpodstatnější, a tou je podání [trestního oznámení](#) pomocí datové schránky na všech 97 organizačních složek systému státního zastupitelství, a to jmenovitě k rukám všech 1.235 státních zástupců a to včetně [otevřené výzvy veřejnosti](#).

**Z tohoto výčtu činností je zcela zjevné, že jakékoliv jiné možnosti nápravy jsou znemožněny za současného ochromení ústavních orgánů.**

Žádný mnou oslovený právník nebyl ochoten sestavit žalobu na stát. Bez právního zástupce stát žalovat nemohu. Důvodem byla buď propaganda tzn. právník / právníčka nevěřil / -a poskytovaným informacím, nebo se bál / -a, že díky negativní medializaci budou dehonestováni, zničí jim to kariéru, nebo to byl fakt, že jsem podle zákona nebyl "dotčenou osobou" ve vztahu ke Covid očkování, protože jsem jej neabsolvoval a formálně to očkování nebylo povinné. Byl vytvářen jen psychologický teror a nátlak, a to až na pár výjimek, které stát či zaměstnavatel učinil, buď aby dodržel propagandu, či aby zesílil efekt nátlakových akcí. Toto považuji za bezprecedentní formu útlaku.

Ačkoli existoval nátlak úřadů, médií a strašení v tom smyslu, co vše nebudeme moci v budoucnu dělat (cestovat, nakupovat, pracovat atd.) tak se to z právního hlediska nedalo považovat za něco, proti čemu bych se mohl účinně a soudně bránit, protože mě díky mému rozhodnutí se neočkovat nikdo konkrétně zatím neomezoval, a pokud bych se očkovat nechal, podepsal bych souhlas, který sice není úplný a plně informovaný, ale jediné to by nějakou šanci na případný soudní spor mělo. Očkování podstoupit nehodlám.

Zde tedy vysvětluji, že jako občan jsem udělal z mého pohledu vše proto, abych nemusel přistoupit k tomu, že zahájím občanskou neposlušnost a nebudu například hradit zákonné zdravotní

pojištění. Bohužel jsem došel k závěru, že jedinou cestou, jak v celé nahotě odhalit nejen globální vakcinační a pandemický skandál, ale také zejména cenzuru slova, a potírání základních práv a svobod, je dostat se před soud právě díky sporu o neuhrazení zákonných poplatků na veřejné zdravotní pojištění, a to právě z titulu mého práva na odpor proti útlaku.

Vy, totiž jako státem řízená instituce hradíte prostřednictvím úhradových vyhlášek z veřejných prostředků zdravotní péči. Vy na základě něčích pokynů rozhodujete o tom, kolik bude stát léčebný Covid režim, tzn. například částka za lůžko / den / a pacienta na JIP.

Rozhodujete, jaké léky a léčby budete proplácet, v jaké výši, a které naopak hradit nebudete.

Za celou dobu pandemie, jste se ani jednou nesnažili snížit náklady na poskytovanou zdravotní péči, ve smyslu toho, abyste lidem nabízeli [preventivní ochranu před Covidem](#), jakou je vitamin C, vitamin D3, Hydroxychlorochin, Ivermectin a Zinek.

Vy také rozhodujete o tom, zda z **našich** finančních prostředků budete [hradit péči uprchlíkům](#).

Od Vojenské zdravotní pojišťovny bych osobně očekával daleko větší akceschopnost a zájem o globální dění, obzvláště, když může dojít k ohrožení zdraví národa biologickou zbraní. Ano, ta může mít v dnešní době podobu “vakcíny” i když vakcínou zrovna není.

Velmi nápadná změna definic pro vyhlášení pandemie, či pro vakcínu jako takovou, cenzura, umlčování, nálepkování, zastrasování a útlak je zcela zásadním a deduktivním vodítkem toho, že se děje úplně něco jiného, než nám zkorumpovaný státní aparát říká. Vinu na tom nesete i Vy.

Co je ale nejsmutnější, je fakt, že máte detailní informace o Vašich pojištěncích. Musíte zcela jasně ve statistikách vidět ze všech svých záznamů zvýšenou nadúmrtnost, zvýšenou incidenci rakoviny, a určitě už jste se potkali i s termínem turbo-rakovina, musíte vidět zvýšený výskyt srdečních a neurologických onemocnění v souvislosti s očkováním Covid-19.

Vůbec nejtristnější je, že se zřejmě nezajímáte ani o to, [co chtěl Pfizer v USA tajit](#), a ani o to, že **na zveřejnění dokumentů souvisejících s nouzovým povolením “vakcín” požadoval po soudu dobu 75 let!**

Tento záznam z přednášky na americké střední škole, je určen pro pochopení laické veřejnosti. Máme však dostatek odborných analýz uvolněných dokumentů společností Pfizer právě na pokyn amerického soudu. Zjištění v těchto dokumentech jsou pak velmi závažná a alarmující.

Všechny nové vakcíny již mají být založené na tzv. mRNA platformě. Kontaminaci vakcín nikdo neřešíte, stejně tak nikdo neřešíte, že nejde o vakcínu, ale genovou terapii, neřešíte její skutečnou účinnost, neřešíte [vliv na porodnost](#) a mnoho dalšího.

**Prof. Sucharit Bhakdi** ke genové terapii v rámci očkování “vakcínami” Covid-19 sděluje: *„Integrace jakéhokoli cizího genu do Vašeho chromozomu může okamžitě způsobit rakovinu, může způsobit nejrůznější záněty, a navíc způsobí přenos tohoto genu na Vaše potomky. Budete navždy geneticky transformováni.*

